

薄層クロマトグラフィーにおける スポット面積と重量の関係

展開板の組成を Table 1 に示す。A 被はニトロベンゼンのみを展開させる目的のもの、B 液はニトロベンゼンとアントラセンの混合液である。新井義夫と見陣章彦 (昭和 41 年 10 月 28 日受理)

Table 1. Developing solvents

Type	Developing solvent	Rf value
A	Petroleum Ether-Benzene	0.01 0.15
B	Petroleum Ether by Yoshiro ARAI and Akihiko MIJIN	0.71 0.44

The Weight-Area Relationship in Thin Layer Chromatography

Petroleum Ether-Benzene

by Yoshiro ARAI and Akihiko MIJIN

Abstract

It was shown that the logarithm of the spot area was a linear function of the logarithm of the weight of material in thin layer chromatography of Nitrobenzene and Aniline, and the following experimental equation was proposed:

$$W = C \cdot A^n$$

where W is the weight of material, A is the area of a spot, n and C are a constant respectively.

The experiment was carried out on a large chromatoplate on which several spots were chromatographed simultaneously, and good reproducibility was obtained.

Table 2. Variation of

1. 緒言

薄層クロマトグラフィーを利用する定量分析については、これまでに種々の方法が報告されている。このうちで薄層クロマトグラムにあらわされたスポット面積を測定し、重量を求めるのが最も簡便な方法と思われる。スポット面積と重量の関係を大別すると、つぎの 2 種類になる。

まず、ペーパークロマトグラフィーでは、Fowler¹⁾が重量の対数とスポット面積の対数の間に直線関係が成立することを報告している。

$$\log W \propto \log A$$

(1)

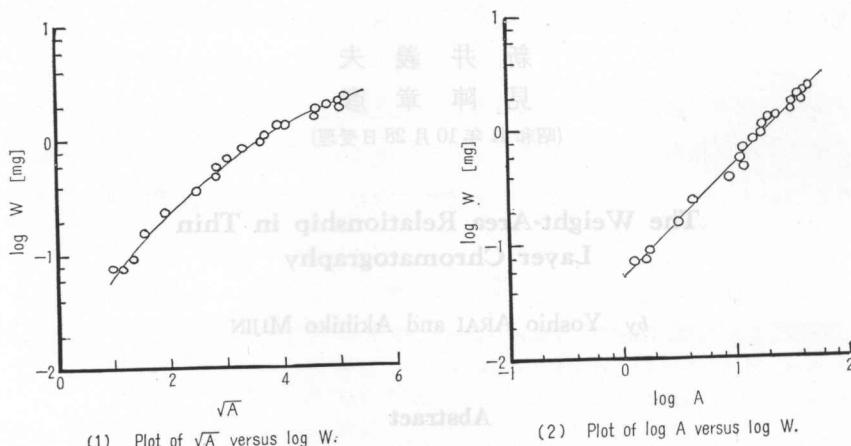
ここで、 W は重量を、 A はスポット面積をあらわす。

薄層クロマトグラフィーについては、重量の対数とスポット面積の平方根が直線関係にあると Purdy ら²⁾が報告している。

$$\log W \propto \sqrt{A}$$

(2)

著者らは、薄層クロマトグラフィーにおいて、ニトロベンゼンおよびアニリンを試料としてスポット面積と重量の関係を求めたところ Fig. 1 に示すように、(2) 式では曲線となり Purdy らの所論に従わず、(1) 式で直線関係が成立することを見出した。



(1) Plot of \sqrt{A} versus $\log W$. (2) Plot of $\log A$ versus $\log W$.

Fig. 1. Relationship between weight and spot area.

Sample: Nitrobenzene.

この事実を確認するために、大型クロマトプレートを使用する多数スポット式によって実験を行ない、一応の成果を得たので以下にその詳細を報告する。

2. 実験

薄層クロマトグラフィーでは、幅の狭いガラス板 ($5 \times 20 \text{ cm}$) を用いてクロマトプレートを作り、これに一点ずつスポットする方法、すなわち一プレート・ースポット式が広く行なわれている。Fig. 1 もこの方法で得た結果である。

薄層クロマトグラムは、吸着剤・乾燥温度・乾燥時間・層の厚さ・展開剤・展開距離・展開温度等によって影響をうけるが、これらを厳重に規整しても、スポット面積の再現性は必ずしも良くならない。したがって、一プレート・ースポット式ではばらつきが生ずることを避けることはできない。

しかるに、同一プレート上にいくつかの試料をスポットする多数スポット式においては、前記のばらつきの原因を除くことになるので、スポット面積と重量の間の正確な関係を求めることができると思われる。

2-1. 実験方法

ガラス板は 2 次元展開用の市販品 ($20 \times 20 \text{ cm}$) を使用した。シリカゲル G (メルク社製) に 2 倍量の蒸留水を加えて練り、アプリケーター (ヤマト科学器械製、層の厚さ 0.25 mm) を用いてガラス板に塗布し、 100°C で 1 hr 乾燥したのちデシケーターに保存して使用した。仁丹テルモ社製マイクロシリソジ MS-01 ($1 \mu\ell$) を用い、プレートの下端から 15 mm のところに試料

をスポットした。展開液の深さは最初 7 mm とし、室温で上昇法により 10 cm 展開した。検出はヨウ素蒸気法³⁾によった。試料のニトロベンゼンおよびアニリンは、それぞれのクロマト純品を使用した。

展開液の組成を Table 1 に示した。このうち、A 液はニトロベンゼンのみを展開させる目的のもの、B 液はニトロベンゼンとアニリンの混合液を展開した時、完全に分離させるためにえらんだのもである。展開液はいずれも市販特級品を使用した。

Table 1. Developing solvent

Type	Component	Rf value	
		Nitrobenzene	Aniline
A	(Petroleum Ether):(Benzene) = 4:1	0.64	0.15
B	(Petroleum Ether):(n-Hexane):(Ethyl Acetate) = 20:3:3	0.73	0.34

面積測定は、複写用印画紙(フジグラフ CP-C)に焼付し、現像・乾燥後デシケーター中に一夜保存してからスポット部分を切り抜いて秤量し、その重量で面積をあらわすこととした。

2-2. 実験結果

(i) 単一試料

まず、同一クロマトプレートに同一量の試料を多数スポットして展開させた場合のスポット面積のばらつきを調べた。ばらつきは変動係数であらわし、この結果を Table 2 に示した。なお、一プレート・一スポット式の場合は Table 3 であった。したがって、多数スポット式を用いるとスポット面積のばらつきが減少し、また、最良条件の精度が 100±2% という文献値²⁾とほぼ同じ精度が、容易に得られることがわかった。

Table 2. Variation of spot area (Difference according with spotting)

Developing solvent	A	B
Nitrobenzene	1.22~4.88% av. 3.09%	0.99~4.56% av. 2.46%
Aniline	—	0.92~3.34% av. 2.27%

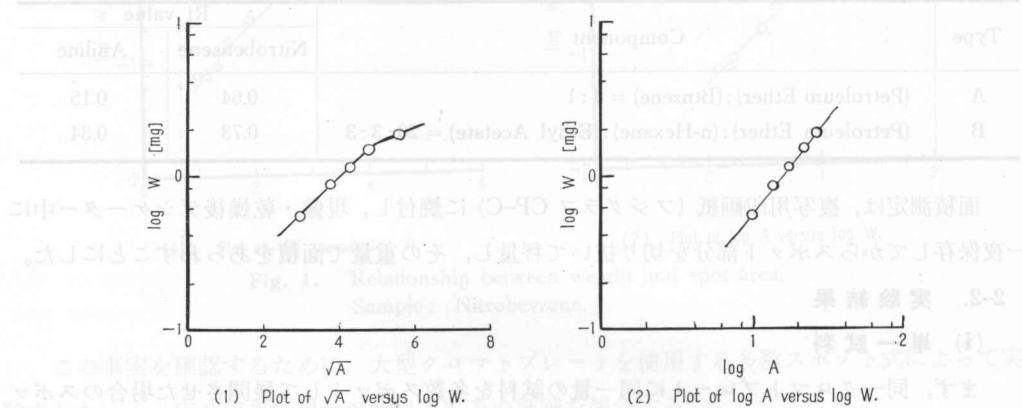
Table 3. Variation of spot area (Difference according with plate)

Developing solvent	A	B
Nitrobenzene	1.74~17.04% av. 9.86%	—
Aniline	—	7.15~10.26% av. 9.96%

なお、薄層の周端では中心部よりも R_f 値が高くなる周辺現象(Edge-phenomena)³⁾が認められている。同じような現象がスポット面積にも生じて、周辺およびスポット相互の影響に

より面積も変化することが予想される。しかし、薄層の側端と各スポットの間隔がそれぞれ約10 mmではこれらの影響が認められなかったので、以下の実験はすべてこれ以上の間隔を保つようにした。

日よりつぎに、同一クロマトプレートに重量を変えて数点スポットして展開させた。実験結果をグラフに描くと、ニトロベンゼンおよびアニリンについていずれの場合も、スポット量が多くなると $\log W - \sqrt{A}$ の場合は、直線よりはずれて曲線となる傾向を示した。これに反して、 $\log W - \log A$ ではいずれも直線関係が成立することを認めた。Fig. 2 にこの一例を示した。



(1) Plot of \sqrt{A} versus $\log W$. (2) Plot of $\log A$ versus $\log W$.

Fig. 2. An example of experimental results with large plate.
Sample: Nitrobenzene.

Table 4. Variation of spot area (Influence with binary mixture)

Developing solvent	A	B
Nitrobenzene	0.84~4.73% av. 3.69%	2.56~5.56% av. 4.09%
Aniline	1.32~3.61% av. 2.11%	0.86~5.77% av. 4.44%

(ii) 混合試料

ニトロベンゼン、アニリンの等量混合試料を作り実験を行なった。まず、スポット面積のばらつきを調べるために前項と同様に同一クロマトプレートに同一量を多数スポットした。この結果は Table 4 に示すように、単一試料の場合とほぼ同程度のばらつきであった。

つぎに、同一プレートにスポット量をいろいろに変えて展開させた。結果は前と同じように対数一対数のグラフが直線となることを認めた。この一例を Fig. 3 に示した。

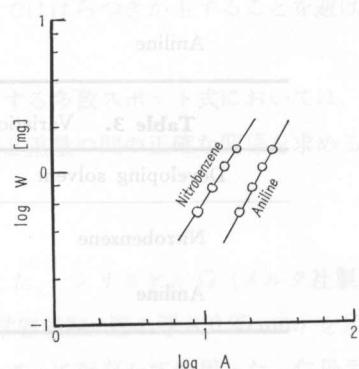


Fig. 3. Experimental results for binary mixture with large plate.

3. 考 察

2.に示した実験結果から、薄層クロマトグラフィーのスポット面積の対数は重量の対数と直線関係にあると考えられる。したがって、ペーパークロマトクロマトグラフィーで成立する(1)式の関係が、薄層クロマトグラフィーにもあてはまるものと思われる。(1)式を書き換えて、 $\log W = n \cdot \log A + \log C$ すなわち、つぎの実験式が成立する。

$$W = C \cdot A^n$$

ここに、C および n は試料およびクロマトグラフィーの条件によってきまる定数である。

このことから、定数または検量線をあらかじめ求めておけば、スポット面積の測定により試料の重量を求めることができる。

すなわち、大型クロマトプレートを使用する多数スポット式によって、定量しようとする成分のクロマト純品または含有量既知の標準品を、同一プレートに多数スポットすることによって同時に検量線を作り、スポット面積の測定から重量を求める簡易な定量分析に利用できるものと思われる。

Abstract

Studies on peat humic acid. A spectrophotometric method in a solution of dimethylformamide.

終りに本研究報告の校閲としていたただいた本学佐々木満雄教授に謝意を表する。また、本報告の実験中クロマトグラムの印画紙への転写法は、本学の伊藤研究室で既に利用されていた方法であり、種々便宜を供与下さった伊藤昌明教授に謝意を表する。

My stable although contaminated with algal material.

(昭和 41 年 8 月 30 日、日本化学会北海道支部大会にて講演)

According to the results obtained, it was assumed that the method of the article was more convenient than alkaline solution.

引用文献

- 1) H. D. Fowler: *Nature*, **168**, 1123 (1951).
- 2) S. J. Purdy and E. V. Truter: *Analyst*, **87**, 802 (1962).
- 3) たとえば、鈴木郁生，“薄層クロマトグラフィーの実際” (1964), 広川書店。

緒 言

アミン酸の測定としてはアルカリ水溶液がほとんど唯一であった。そのアルカリ水溶液が、比色を呈することを利用して、比色あるいは分光分折などによってアミン酸類の定量が行なわれてゐる。しかし、アミン酸の測定には、アルカリ水溶液の濃度、pH、温度などが古くから問題とされてゐている限りで、しかしながら、これらの報告を総括すると、アミン酸アルカリ水溶液は、pH、温度変化(退色)が著しく比色用標準溶液の濃度と保存性とによってアルカリ水溶液の濃度、pH によって吸光度に差があらわれる、特にアミン酸濃度と標準溶液との間で綱密な直線関係が得られない一一などの問題点が指摘され、比色あるいは定量法もやはり良好とはいえない。

筆者らは、先にジスチルホドミアリド(D.M.F.)がアミン酸の良好な溶媒であることを発表したが^{1,2}、これを用いて液状アミン酸の可視部吸収スペクトルを測定し、アルカリ性の場合